

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS GYVŪNŲ GEROVĖS IR APSAUGOS ĮSTATYMO NR. VIII-500 4
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIVP-861“ PROJEKTO**

(toliau-nutarimo projektas)

(TAP-22-656) (22-4400(2))

Nr. NV-1117

Vilnius

Įvertinę nutarimo projekto atitiktį Konstitucijai, įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas bei pasiūlymus:

1. Iš nutarimo projekto 1 bei 3 punktų brauktinios nuostatos, aprašančios įvykusius darbinius pasitarimus atitinkamiems klausimams spręsti bei tai, kas juose yra nutarta, nes tai nėra Seimui aktuali bei teiktina informacija.

2. Nutarimo projekto 1 punkte darant nuorodą į LR Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymą (toliau - GGAĮ), nurodytinas konkretus aptariamas įstatymo straipsnis. Taip pat pažymėtina, kad pagal GGAĮ 4 str. 5 d. užtikrinti tinkamą paimto gyvūno laikymą kol vyksta teisiniai procesai turi savivaldybės administracijos direktoriaus įgaliotas asmuo, tačiau įstatyme nėra minima Vyriausybės įgaliota institucija. Siūlytina suderinti.

3. Dėl nutarimo projekto 2 punkto. Siūlytina papildomai įvertinti, ar galiojanti GGAĮ 4 str. 5 d. nuostata numatanti, kad „gyvūno gydymo, laikino laikymo <...> išlaidas atlygina gyvūno laikytojas arba savininkas, kuris kankino ar žiauriai elgėsi su gyvūnu“ suderinama su naujai siūlomu papildymu, jog „gyvūno gydymo, laikino laikymo, <...> paslaugos yra apmokamos Vyriausybės arba Vyriausybės įgaliotos institucijos nustatyta tvarka“, t.y. jeigu lieka nuostata, kad išlaidas apmoka gyvūno savininkas, neaišku, koks dar papildomas reglamentavimas galėtų būti numatomas Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos tvarkoje. Siūlytina apsvarstyti pasiūlyti Seimui aiškiau atskleisti šios tvarkos reglamentavimo imtį šioje teisės normoje.

Taip pat siūlytina išbraukti skliaustuose cituojamą Civilinio kodekso 6.280 str. nuostatą.

4. Tikslintini nutarimo projekto 3 punkte minimi oficialūs įstaigų pavadinimai. Taip pat šiame punkte brauktinas paskutinis sakinys, kadangi ši informacija nėra aktuali Seimui. Jeigu reikiamos papildomos lėšos galėtų būti skiriamos tik nuo 2023 m., atitinkamai Vyriausybės išvadoje tai reikia ir konstatuoti, tačiau neaptariant procedūrinių klausimų.

5. Siūlytina įvertinti Seimo Teisės departamento 2 pastabos aktualumą, prireikus, papildyti nutarimo projektą.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Indrė Marija Baranauskienė